



70 LAT TEMU FLORIAN ZNANIECKI PIASTOWAŁ FUNKCJĘ PREZESA AMERYKAŃSKIEGO TOWARZYSTWA SOCJOLOGICZNEGO

Urząd prezesa Amerykańskiego Towarzystwa Socjologicznego (American Sociological Association, dawniej American Sociological Society) jest funkcją trwającą dwa lata. Po wyborze prezes pełni przez rok funkcję prezesa-elekta, następnie przez kolejny rok funkcję urzędującego prezesa. Florian Znaniecki pełnił ten urząd w latach 1953–1955, będąc w 1954 roku czterdziestym czwartym urzędującym prezesem ASA, po Samuelu A. Stoufferze (Harvard), a przed Donaldem Youngiem (Russell Sage Foundation).

Towarzystwo spotykało się na dorocznych zebraniach (Annual Meetings) w siedzibach aktualnie urzędujących prezesów; w przypadku Znanieckiego był to University of Illinois Urbana/Champaign. Na zebraniu, które odbyło się w dniach 8–10 września 1954 roku, Znaniecki wygłosił na sesji inauguracyjnej swój adres pt. „Basic Problems of Contemporary Sociology”. Szerszą informację na ten temat można znaleźć w książce Zygmunta Dulczewskiego *Florian Znaniecki. Życie i dzieło*, Wydawnictwo Poznańskie 1984, s. 307–313.

Poniżej publikujemy oryginalny raport komitetu elekcyjnego ASA i jego polskie tłumaczenie.

opracował Andrzej Przestalski
prezes Towarzystwa im. Floriana Znanieckiego

REPORT OF THE COMMITTEE ON NOMINATIONS AND ELECTIONS

To the President of the American Sociological Society

As Chairman of the Committee on Nominations and Elections, I submit herewith the report of the Committee, giving the results of the election of officers of the American Sociological Society.

The first ballot, with instructions, was sent to the members of the Nominating Committee on December 5, 1951. Instructions were to nominate 4 persons for each office except the Council, and to nominate 8 for the Council.

The returns from this ballot yielded 28 names for President-Elect, 39 names for First Vice-President, 40 names for Second Vice-President, 49 names for Committee on Publications, and 73 names for Members of the Council.

There were, of course, a number of duplicates, but approximately 175 different members of the Society were nominated for one or the other offices on this first ballot.

The second ballot was sent to the members of the Nominating Committee on January 11, 1952. A list of all nominees for all offices was included with the ballot and the instructions were that each member of the Nominating Committee was to vote preferentially for 2 persons for each office except members of the Council, numbering his votes 1 and 2, and for the Council, to vote for 4 members, numbering his votes 1, 2, 3, 4.

The third ballot was sent to members of the Nominating Committee on January 25, 1952, with the 4 highest ranking nominees for each office except the Council, and the 12 highest nominees for the Council listed on the ballot.

Because the returns from the third ballot yielded ties for both President-Elect and First Vice-President, a fourth ballot was sent to the members of the Nominating Committee on February 13.

The nominees for the elective offices were as follows:

For President-Elect

Pitirim A. Sorokin, Florian Znaniecki

For First Vice-President

Herbert Blumer, Thomas C. McCormick

For Second Vice-President

Jessie Bernard, Conrad Taeuber

For Committee on Publications

August B. Hollingshead, Edgar A. Schuler

For Council

Philip M. Hauser, Rudolf Heberle, Guy B. Johnson, Calvin F. Schmid,
William H. Sewell, Raymond F. Sletto, Nathan L. Whetten, Kimball Young

One thousand sixty-eight ballots validated by the specifications of the Constitution were received by May 1.

Harry Alpert and Conrad Taeuber were tellers for all ballots except for the final count, when Dr. Taeuber asked to be relieved because he was nominated for one of the offices. Dr. Alpert enlisted the services of 10 members of the Washington Sociological Society, a Chapter of the American Sociological Society, to assist in the final count which was made on May 3. The report of the Chairman of the Nominating Committee was sent to the Executive Officer and to the President of the Society on May 6, showing the following results:

President-Elect

Florian Znaniecki

First Vice-President

Herbert Blumer

Second Vice-President

Jessie Bernard

Committee on Publications

August B. Hollingshead

Council

Philip M. Hauser

Guy B. Johnson

Calvin F. Schmid

Kimball Young

Respectfully submitted,

CARL C. TAYLOR

Chairman, Committee on Nominations and Elections

RAPORT KOMITETU DS. NOMINACJI I WYBORÓW

Do Prezesa Amerykańskiego Towarzystwa Socjologicznego

Jako Przewodniczący Komitetu ds. Nominacji i Wyborów przedstawiam niniejszym raport Komitetu zawierający rezultaty wyborów na urzędy Amerykańskiego Towarzystwa Socjologicznego.

Pierwsza karta wyborcza wraz z instrukcją wysłana została do członków Komitetu Nominacyjnego 5 grudnia 1951. Instrukcja polecała nominowanie 4 osób na każdy urząd oprócz Rady i nominowanie 8 [osób] do Rady.

Zwroty z pierwszej tury głosowania przyniosły 28 nazwisk na Prezesa Elekta, 39 nazwisk na Pierwszego Wiceprezesa, 40 nazwisk na Drugiego Wiceprezesa, 49 nazwisk na członków Komitetu ds. Publikacji i 73 nazwiska na członków Rady.

Druga karta wyborcza wysłana została do członków Komitetu Nominacyjnego 11 stycznia 1952. Do karty dołączona była lista wszystkich nominowanych na wszystkie urzędy oraz instrukcja, aby każdy członek Komitetu Nominacyjnego oddał głosy preferencyjne na 2 osoby na każdy urząd oprócz Rady, numerując swoje głosy jako 1 i 2, oraz głosy na 4 [członków] Rady, numerując głosy jako 1, 2, 3, 4.

Trzecia karta wysłana została do członków Komitetu Nominacyjnego 25 stycznia 1952 z 4 najwyższej notowanymi na każdy urząd oprócz Rady, i 12 najwyższej notowanymi do Rady, wyszczególnionymi na karcie.

Ponieważ zwroty trzeciej tury głosowania przyniosły remis zarówno wobec Prezesa Elekta, jak i pierwszego wiceprezesa, 13 lutego 1952 do członków Komitetu Nominacyjnego wysłana została czwarta karta wyborcza.

Nominowani na urzędy wybieralne zostali:

Na Prezesa Elekta

Pitirim A. Sorokin, Florian Znaniecki

Na Pierwszego Wiceprezesa

Herbert Blumer, Thomas C. McCormick

Na Drugiego Wiceprezesa

Jessie Bernard, Conrad Taeuber

Do Komitetu ds. Publikacji

August B. Hollingshead, Edgar A. Schuller

Do Rady

Philip M. Hauser, Rudolf Heberle, Guy B. Johnson, Calvin F. Schmid, William H. Sewell, Raymond F. Sletto, Nathan L. Whetten, Kimball Young

Do dnia 1 maja otrzymano tysiąc sześćdziesiąt osiem kart wyborczych uprawnionych na podstawie postanowień statutu.

Funkcjami wyborczymi we wszystkich turach głosowania zajmowali się Harry Alpert i Conrad Taeuber, z wyjątkiem ostatecznego liczenia głosów, o wyłączenie z którego poprosił dr Taeuber, gdyż był nominowany na jeden z urzędów. Dr Alpert powołał 10 członków Waszyngtońskiego Towarzystwa Socjologicznego (Washington Sociological Society), oddziału Amerykańskiego Towarzystwa Socjologicznego, do uczestnictwa w ostatecznym liczeniu, które odbyło się 3 maja. Raport Przewodniczącego Komitetu Nominacyjnego został wysłany do Urzędu Wykonawczego i Prezesa Towarzystwa 6 maja. Zawierał on następujące nazwiska:

Prezes-Elekt

Florian Znaniński

Pierwszy Wiceprezes

Herbert Blumer

Drugi Wiceprezes

Jessie Bernard

Komitet ds. Publikacji

August B. Hollingshead

Rada

Philip M. Hauser

Guy B. Johnson

Calvin F. Schmid

Kimball Young

Z wyrazami szacunku,

CARL C. TAYLOR

Przewodniczący Komitetu ds. Nominacji i Wyborów

Zapowiedź Wydawnictwa IFiS PAN



Celina Strzelecka

Aranżowanie temporalności.

Kulturowe praktyki zarządzania czasem

W przygotowaniu, Warszawa 2024

Doświadczenie czasu (...) jest (...) naznaczone nierównościami społecznymi. Im niżej ktoś znajduje się w hierarchiach czasowych, im bardziej jego czas jest zawłaszczany przez inne prowadzące do czasowego niewolnictwa formy reżimów czasu, im bardziej doświadcza ubóstwa czasu, tym mniejszą ma możliwość zarządzania sobą w czasie. Hierarchie czasowe nie pokrywają się jednak w pełni z hierarchią majątkową. Ofiarą nowych, wysoce rozwiniętych technik wyzysku nie są wcale klasy najuboższe, ale klasa średnia i wyższa klasa średnia podatne na presję wywieraną przez neoliberalne technologie zarządzania, które rozbudzają aspiracje pełniejszego życia. Zarządzanie sobą w czasie staje się więc elementem logiki neoliberalizmu, narzędziem wyzysku czasu człowieka prowadzącym do pełnej internalizacji wyzysku przez wyzyskiwanych (...).

Potrzebujemy nowej wizji czasu. (...) Dominująca obecnie wizja czasu przestała się sprawdzać, prowadzi bowiem do coraz większego skomplikowania świata, globalnych kryzysów, zmian klimatycznych i długu entropijnego. Nowa wizja czasu jest niezbędna, aby wymyślić nowe struktury i systemy społeczne, które nadejdą po neoliberalizmie.

(fragmenty książki)

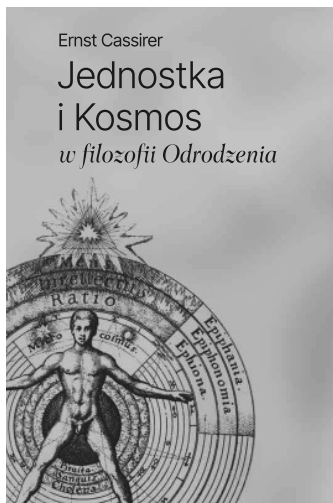
Wydawnictwo IFiS PAN poleca



Projekt „Homo sacer” włoskiego filozofa Giorgio Agambena to jedno z najważniejszych dzieł współczesnej filozofii europejskiej. Publikowany w latach 1995–2015 i złożony z dziewięciu części cykl jest poświęcony badaniom archaicznych form prawa i religijnego kultu, które do dziś współtworzą naszą rzeczywistość polityczną i społeczną. Każda z książek wchodzących w skład projektu podejmuje badania genealogiczne jednej ze starożytnych lub średniowiecznych instytucji – poświęcenia, stanu wyjątkowego, wojny domowej, przysięgi, obowiązku, zakonu czy niewolnictwa – i rekonstruuje historię ich transformacji oraz roli w kształtowaniu się nowoczesnego społeczeństwa wraz z jego formami politycznymi. Celem Agambena nie jest dopełnienie procesu sekularyzacji, ale ostateczne zerwanie z teologicznym dziedzictwem, które wciąż kształtuje życie współczesnych ludzi, legitymizując nierzadko wystawianie tych najbardziej bezbronnych na śmierć.

Publikowane przez Wydawnictwo IFiS PAN części projektu „Homo sacer” są oparte na nowym, integralnym wydaniu całego cyklu z 2018 roku. Zostały uzupełnione o wprowadzenia i komentarze, które pozwalają zapoznać się z metodologią i założeniami całego projektu oraz dostarczają krytycznych uwag do często kontrowersyjnych tez stawianych przez włoskiego filozofa.

Wydawnictwo IFiS PAN poleca



Ernst Cassirer

Jednostka i Kosmos w filozofii Odrodzenia

Rozprawa *Jednostka i Kosmos w filozofii Odrodzenia* była dziełem przełomowym, stanowiącym przykład badań historycznych o głębokim zakorzenieniu systematycznym, a przy tym oderwanych od interesów ideologicznych, zgodnie z najlepszą tradycją humanizmu i zachodniej tradycji akademickiej. Cassirer podniósł dyskusję na temat Renesansu na najwyższy poziom teoretyczny, dostarczając interpretacji nowoczesności, z którą musi się zmierzyć każdy badacz europejskiej historii intelektualnej i filozofii. Mimo iż minęło niemal 100 lat od jej powstania, rozprawa niniejsza wciąż cieszy się sławą jednego z najlepszych syntetycznych opracowań myśli filozoficznej epoki Odrodzenia.

(z wprowadzenia tłumaczy)

Globalizacja nasila migracje, a ludzie wodzący się z odległych regionów Europy lub świata coraz częściej żyją obok siebie i muszą się porozumieć. Dość powszechnie czyni się przy tym milczące założenie, że jednostki w kontaktach z innymi będą reprezentować jakies trwałe monolity zwane etnicznością czy narodowością. Być może jednak dzieje się przeciwnie. Przyjazne, oparte na wielostronnych korzyściach kontakty między przedstawicielami różnych grup nie wzmacniają odmiennych tożsamości grupowych, a raczej problematyzują różnice i granice postrzegane wcześniej jako oczywiste. Ukazują płynny, procesualny, podatny na zmianę charakter etnicznych przynależności oraz etniczno-kulturowych tożsamości. Książka opisuje uczestniczenie w wielokulturowych, wieloetnicznych społecznościach przez pryzmat działalności gospodarczej imigrantów. Pokazuje znaczenie tego zjawiska dla przebiegu adaptacji migrantów do życia w nowym kraju.



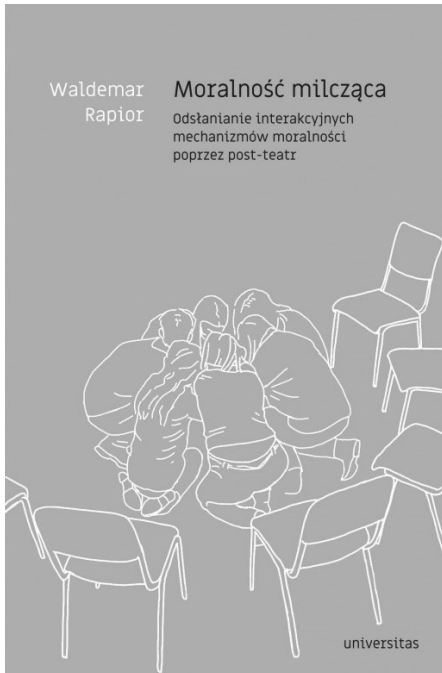
PRAKTYKOWANIE SUPERRÓŻNORODNOŚCI

Polscy przedsiębiorcy imigrancy
i wyzwania adaptacji
w Wielkiej Brytanii

Katarzyna Andrejuk

(fragment Wstępu)

Wydział Socjologii UW poleca



Waldemar Rapior

Moralność milcząca. Odsłanianie interakcyjnych mechanizmów moralności poprzez post-teatr

Universita, 2024 <https://www.universitas.com.pl/pl/ksiazki/2120-moralnosc-milczaca.html>

Jak milcząco, nieświadomie przyjmowane przez ludzi założenia związane z moralnością wpływają na podejmowanie decyzji moralnych w sytuacji społecznej? By dotrzeć do osadzonej w codziennych doświadczeniach, pozadyskursywnej „moralności milczącej”, dr Waldemar Rapior skorzystał z nowatorskiej metodologii. Wraz z reżyserem teatralnym Wojtkiem Ziemilskim, rzeźbiarzem Wojtkiem Pustołą, reżyserką Ulą Hajdukiewicz i performerem Seanem Palmerem zbudował eksperyment badawczy – interaktywne przedstawienie teatralne. Sześciuosobowe grupy (dobrebrane ze względu na różne kategorie społeczne) zostały postawione przed dylematem moralnym. Książka analizuje relację między sztucznością (teatralnością) sytuacji decyzyjnej, dynamiką afektywną wytworzoną w „laboratorium” (w sali teatralnej) oraz procesami interakcyjnymi między osobami uczestniczącymi. Ostatnimi czasy tematy te zyskały w psychologii społecznej niezwykłą uwagę, zwłaszcza w kręgu tzw. drugiej fali zaangażowania w badania nad „posłuszeństwem wobec autorytetu”. W swojej książce autor dyskutuje zarówno z różnymi podejściami neurobiologicznymi, jak i klasycznymi eksperymentami z zakresu psychologii społecznej..

Wydział Socjologii UW poleca



Barbara Szacka

Życie i pamięć w mrocznych czasach

Państwowy Instytut Wydawniczy,
Warszawa 2024

Pomysł na książkę wyłonił się w czasie wspólnych rozmów profesor Barbary Szackiej i Ellen Hinsey – amerykańskiej dziennikarki i pisarki. Po dziesięciu latach tej współpracy czytelnicy otrzymali fascynujący, bogaty i poruszający „produkt pracy pamięci”. To nie tylko autobiografia, ale także nieustająca refleksja nad tym co i jak się pamięta, jak patrzy się na własne wspomnienia z perspektywy czasu, jak ocenia się przeszłość i powstrzymuje od jej oceny. W książce to co publiczne i to co prywatne nieustannie się ze sobą przenika, a jasny język i poczucie humoru pozwalają przejść wraz z Autorką przez najmroczniejsze czasy. To opowieść o dzieciństwie i dojrzewaniu w czasach wojny, o niepamięci i pamięci Katynia, o polskiej powojennej socjologii.