

ВОКАЛІЗМ УКРАЇНСЬКИХ НАДСЯНСЬКИХ ГОВІРОК У ПОЛЬЩІ

Тетяна Колодинська

Люблінський католицький університет Івана Павла II (Польща)

Streszczenie. Artykuł poświęcony jest zagadnieniom wokalizmu w ukraińskich gwarach nadsańskich. Omawiane gwary występują na terenie Polski południowo-wschodniej i w chwili obecnej zaliczane są do zanikających (peryferyjnych). W systemie samogłoskowym akcentowanym wyróżnia się 6 fonemów oraz ich warianty fonetyczne, które pojawiają się w określonych fonologicznie pozycjach: po miękkiej spółgłosce, po twardej, po spółgłoskach sonorowych, tylnojęzykowych, afrykatach. Zmiany, jakie zachodzą w wokalizmie badanych gwar, zarówno w pozycjach akcentowanych, jak i nieakcentowanych, potwierdzają ich przynależność do dialekту południowo-zachodnioukraińskiego.

Slowa kluczowe: ukraińskie gwary nadsańskie, wokalizm, fonem, warianty fonemów

Українські надсянські говірки виявляють неоднорідність щодо системи голосних звуків, а говіркові звукові відмінності виступають у структурі наголошеного й ненаголошеного вокалізму.

Об'єктом дослідження є вокалізм українських надсянських говірок, які поширені на території Польщі – у південно-східній її частині. Вони перш за все характерні своєю архаїчністю, і наявністю нових елементів, що з'явилися під активним впливом польської мови. Спостерігаємо їх на всіх рівнях говіркової системи – фонетичній, морфологічній, лексичній та синтаксичній. У межах Польщі досліджувані говірки виступають ізольовано, тобто окремо від інших надсянських говірок, розміщених на території України. Ці старожитні українські говірки протягом останніх десятиліть зазнали численних змін: так у географічно-територіальному обсязі, як і в мовному – говірковому аспекті. Опинившись у межах Польської держави, українські надсянські говірки втратили можливість перебувати компактно, тобто в єдиному нероздільному територіальному комплексі, оскільки руйнівна політика польської комуністичної влади після II Світової війни спричинила масову депортацію українського населення.

Наслідки цих бурхливих подій негативно відбились на долі мешканців Надсяння, як на самих досліджуваних говірках. Результатом стало територіальне розпорощення українського населення, а також втрата корисних національно-територіальних умов для розвитку і збереження надсянських говірок.

Українські говірки стали виступати окремо в двох державах: Польщі та Україні. Розрив мовно-територіального й етнічного комплексу за останні десятиліття не сприяв розвиткові і збереженню українських надсянських говірок, які виступають у Польщі. За останні десятиліття посиленою стала полонізаційна політика держави супроти національних меншин, стереотипне – негативне ставлення влади до українського населення у Польщі.

У зв'язку з цим, чимало носіїв українських надсянських говірок стали свідомо вживати польську мову, приховуючи своє українське коріння. Явище мовної асиміляції відоме й зараз – польська мова витісняє українську говірку, особливо у мовленні молодого покоління носіїв. Отже, умови в яких зараз функціонують українські надсянські говірки (повна територіальна ізоляція, мовна і етнічна асиміляція українського населення), не сприяють їхньому збереженню і подальшому функціонуванню. Спостереження над вокалізмом українських надсянських говірок здійснено на матеріалах, записаних від найстарших мешканців сіл: Гаї, Кальників, Лази, Ніновичі, Хотинець. Проведений аналіз дозволяє вивчити найхарактерніші фонетичні особливості й зміни в структурі наголошеного й ненаголошеного вокалізму, а також сформулювати важливі діалектологічні висновки відносно системи голосних у досліджуваних говірках.

Структура ненаголошеного вокалізму шестифонемна. Основним виявом фонеми |a| виступає нелабіалізований звук [a] середнього-заднього ряду низького піднесення – характерний для більшості українських надсянських говірок.

Ненаголошений [a] відрізняється від наголошеного за часокількісною ознакою. Ненаголошений звук [a] спостерігаємо у позиції після твердих і м'яких приголосних, між іншими у словах: *'баба, в'i'сôла, 'гнатi, 'датi, 'зроб'iна, кулы'сатi, 'малу, му'lітва, 'памнiт, пар'кан, пuvala, 'стайна, 'стati, сулу'нiна, сn'idañi, тaкà, хвалiтi.*

Після задньоязикових твердих приголосних *к, г, х* і гортанного *т*, та після твердих *ч, ж, ш, р* у ненаголошенні та наголошенні позиціях виявом фонеми |a| виступає більш задній його варіант – нелабіалізований звук [a] низького–середньо–заднього піднесення¹. Цей фонетичний варіант вважається одним із характерніших, що виступає в українських надсянських говірках у Польщі, напр.: *'Ганка, грaп, грàчка, танук, драпатi, другà, кам'iñ, карà, каши', мi'чарна, пu'mixà, radicý, стрiхà, циганка, чулувийка, зигарук.*

У наголошенні позиції, після м'яких приголосних звуків виявом фонеми |a| виступає голосний *e* переднього ряду середньо-підвищеного підняття язикової спинки: *баñек, д'êk, д'iñch'ê, ж'ëба, ж'ëл, ж'ëрту, зñëti, крич'ëу, м'iж'ë, ч'ëc, ш'ëпка*. Цей вияв спостерігаємо також у наголошенні позиції після йотованого звука: *'йëйçam ставiëi,*

¹ М. Пшеп'юрська, Надсянський говір, Варшава 1938, стор. 21.

|п'ї́ётну́ка, пуйав|йéйi, ста|вийéйi. У ненаголошенні позиції та після м'яких приголосних звуків фонема |a| (у говірках Гаїв, Хотинця, Кальникова) репрезентована є звуком [i], внаслідок чого спостерігається підвищення артикуляції ненаголошеного [a] до [i]: *|бур'i, |ваши'i, |д'їтіm, |збр'i, |саjс'i, |кобніm, |наши'i, р'iда, |саjс'i, ч'iснók, ч'iсбóm;* а також після йотованого звука у ненаголошенні та наголошенні позиціях: *завийзатi, лігáйi, пуйавийéйi, пруму|вийéйi.* У говірках Нінович та Лазів переважає тип артикуляції [a] - [ê] після йотованого звука: *|дівійéт сé, |лóмійéт, |рòбійéт, |в'ið êt;* а також після м'яких приголосних: *cé, té.* У говірці села Лази артикуляція [a] не змінюється у наголошенні позиції: *прайiж|зalі.*

Основним виявом фонеми |e| виступає відповідно звук [ê] – вузький голосний переднього ряду середнього підняття, який нічим не відрізняється від бойківського *ê*². У наголошенні позиції підвищений варіант [ê] виступає дуже поспільно в усіх досліджуваних говірках, у таких словах: *|б'їръых, вийн'êу, |вм'érpti, |д'éciм, |дв'êр'i, |з'êлій, |з'êрнi, кр'êm, лут'êу, |н'êбу, |н'êстi, n'êh, |с'êмиy, скл'êп, |т'êб'i, |т'êмниy, |т'êплу, |ç'êркva, ч'êсü;* а також після йотованого звука під наголосом: *в'iðру|бíйéti, жи|йê, зіста|йê, прип|йê.* У після наголошенні позиції, в деяких говірках більш західних (у селах Лази, Ніновичі), спостерігаємо [ê] у формах наказового способу в кінці слова: *йi|сuc'ê!, наi |буд'ê! ши|куйт'ê!;* а також у формах займенників: *m'ê, |m'êнê, |с'êб'ê, cé, |тêб'ê.*

У селах висунених більш на схід (Кальників, Хотинець, Гаї), у згаданій позиції фіксуємо перехід *a* до *i* (тип: *|буri, |саjс'i, |зорi, маry'si*). Як наслідок гармонійної асиміляції звук [ê] виступає у переднаголошенні позиції: *ф n'êr'êmishlî, та після наголошенні позиції: g'êb'êp, n'êtr'ê!, c'êp'êdi.*

Виявом фонеми |e| після твердих приголосних звуків ч, ш, ж, р є звук [a] заднього ряду середньо-заднього підняття. Цей варіант наявний у говірках Гаїв, Хотинця, в наголошенні позиції, напр.: *б'iрà, б'iрàза, |жсáніt сi, сп'i чануiй, тpà, |фчáниi, |чáтв'iру, |чáшу, |шáстii, а також у ненаголошенні позиції: |бóриá, в'iсóниá, |г'íриá, |дóшиá, |йíнакиá, |шáрòк'i, |літиá, n'iзñíша, |шáрòк'i.* У префіксі **пере-** артикуляція фонеми |a| дещо обнижується до [a]: *nàràв'êrnína, nàràжsiti, nàràйau сi, nàràначувati, nàràхудiй, nàràпruш'êiy.* В усіх досліджуваних говірках виявом фонеми |e| після твердих приголосних звуків [ч], [ж], [ш], та після [р] у ненаголошенні позиції виступає звук [ы] заднього ряду середньо-заднього піднесення: *дучыкайi, |кáжсуму, |нérый, |н'êрыц, |плачиши, |хóчыti, хрышичу, чыгô, чыр'êшиi, чысati, чытв'êp, чыр'вðnii.* У префіксі – заперечній частці **не-** фонема |e| є репрезентована звуком [i]: *нідалéку, нідðбriй, нізадувðлiй, німа, ніпутрíбniй, ніrас.* У наголошенні позиції, в кінці слова фонема |e| в усіх обстежуваних говірках має тенденцію до вияву звуженим голосним

² Там само, стор. 19.

звуком [ē]: *бі́є, یі́м’нє, жы́йє, жы́тє, зір’нє, үі́м’нє, ńі́йє, пі́тє, спа́нє, ста́йє, ćм’їйє*. Підвищення артикуляції фонеми |e| до |i| помічаємо у говірці с. Гаї, в післянаголошенній позиції, особливо у формах іменників середнього роду: *ийзані, ńічині, ѿбра́ні, мешка́ні, ńіса́ні, схова́ні, тырпай́ні, ouch’ec’i*. Виняток становлять говірки Нінович і Лазів, у яких фонема |e| в іменниках середнього роду у післянаголошенній позиції реалізована є не звуком [i] тільки [ē]: *вул’о́сé, ьзб’іж’е, ийзанé, м’ешка́нé, ńіса́нé, пуво́зынé, ouch’ec’e*.

У досліджуваних говірках основний вияв фонеми |i| становить звук [ɪ] – голосний переднього ряду високого, але дещо обніженого піднесення язикової спинки. Не пом’якшуочи попередніх приголосних, звук цей спостерігаємо в ненаголошенній позиції перед і після наголошеного складу, наприклад: *в’ілікій, вобойі, зіма, зімну, клікаті, ку́сімі, лістóк, ліс’ці, маті, м’ілус’тівій, н’ес’ті, п’іrix, піл’сóк, пру́сімі, ру́б’тімі, сі́лній, слі́ука, єві́тімі, ćм’їйаті, тіху, тішкій, фку́німі, ćіді́уку*.

У ненаголошенній та наголошенній позиціях фонема |i| має тенденцію до вияву напруженим звуком [ɨ] – голосним звуком переднього ряду високого підняття. У наголошених складах палatalізує попередні приголосні: *’від’imі, ęніў, ő’їука, ő’їmі, ęні’ваті ćі, кві́т, ńіс, ńіту, ćф’їmі, хті́мі, ѣлі, ѣбр’*; а також у закінченнях іменників жін. і сер. роду орудного відмінка: *на лу́ці, в сі́лі, в ву́д’і, в рі́ці*. У говірках Нінович, Лазів характерним виявом фонеми |i| виступає лабіалізований голосний [ї]. Частотність вживання цього звука обмежена лише кількома прикладами дієслів минулого часу 3 ос. чол. роду: *за́ніс, при́ніс, прив’їл, прив’їл*.

Основним виявом фонеми |o| є звук заднього ряду середнього і дещо обніженого підняття язикової спинки³. У наголошенній позиції звук [ô] відзначається більшою лабіалізованістю, ніж у ненаголошенній: *’гöс’ci, в’оса, ру́бота, рóзмíр, дур’ога, кур’оба, п’олі, в’о́ську, пулут’нò, зро́б’іну́й*. У ненаголошенній позиції лабіалізованість [o] в говірці Лазів і Нінович послаблюється: *за́горнін’є, за́п’ерто́йє, пуломан’є, ві́лікое*.

В усіх обстежуваних говірках виявом фонеми |o| в ненаголошенній позиції виступає звук [у]. Явище це відоме як укання характеризується в надсянських говірках великою послідовністю. Реалізація [o] як [у] відбувається в усіх позиціях: переднаголошенній і післянаголошенній: *бу́гач, буру́ніті, вулу́цуга, ծблгу, му́рòс, ńізну, пумалу, пулут’нò, пурухнò, рузвал’ті, рузлуматі*. Фонема |o| підвищує свою артикуляцію до [ô] у наголошенній позиції, а також після йотованого звука й м’якого [í]: *’йо́каті, ńосіф, ńон, п’лонтру, п’онтка, сі́лдси*.

³ J. Ziłyński, Opis fonetyczny języka ukraińskiego, Kraków 1932, str. 36.

Основним виявом фонеми |и| є голосний звук заднього ряду високого, дещо обніженого середнього піднесення. Виявом фонеми |и| в досліджуваних говірках виступає звук [и] – голосний високого підняття середньо-заднього ряду.

Спостерігаємо цей звук у ненаголошенні і наголошенні позиціях, після твердих передньоязикових приголосних: *'вôды, 'штыры, 'каждыї, вы'сôкîй, рубôты, хирôбы, пытатî;* наголошена: *куты, кулыска, 'рыба, стрык, лышка, сыпатî, пысук, выйтî.*

Слід звернути увагу, що в українських надсянських говірках артикуляція фонеми |и| нічим не наближується до [и] характерного для української літературної мови. Варіантом фонеми задньо-середнього [и] після твердих приголосних виступає лабіалізований звук [ø], який помічається в наголошенні і ненаголошенні позиціях, напр.: *молу, робø, курøту, кубøлø, гудінø, копø, пчулø, сулу'нінø, лакайi.*

Основним виявом фонеми |у| є голосний заднього ряду високого підняття. Спостерігаємо його в наголошенні та ненаголошенні позиціях: *бруква, бу'димi, буду, буду'ватi, блут, вуху, крутимi, купу'ватi, мука, слухатi.*

У позиції перед або після йотованого звука та після м'яких [л], [т] варіантом фонеми |у| виступає підвищений [ü]: *буйт єї, буйуска, в'їлї, иї, в'єсїтї, иїшка, к'їуч, к'їтї, лїй, лїбїй, лїстру, м'ойї єї, на в'їсїлї, наїї, п'їуїй, робїй, сипїйт, стїї, стїїй, сїтун, тітїун/ тумїун, ф'єм'їтї, ф'ин'їтаї.*

Фонему |ю| зафіксовано в усіх обстежуваних говірках.

Підсумовуючи, слід зауважити, що структура ненаголошеного вокалізму різко не відрізняється від наголошеного. У досліджуваних надсянських говірках Гаїв, Лазів, Нінович, Хотинцю й Кальникова виділяємо шестифонемну структуру зі звуковими рядами, які не змішуються між собою.

ЛІТЕРАТУРА

- Ziłyński J., 1932. *Opis fonetyczny języka ukraińskiego*, Kraków.
 Жилко Ф.Т., 1966. *Нариси з діалектології української мови*, Київ.
 Пшеп'юрська М., 1938. *Надсянський говір*, Праці Наукового Інституту, т. XLIV, Варшава.

VOCALISM OF THE UKRAINIAN DIALECTS OVER THE TERRITORY OF RIVER SAN

Summary. The article is devoted to the issue of vocalism among the Ukrainian dialects over the territory of river San. Discussed dialects occur in south-eastern Poland and now are classified as waning (peripheral). The accented vowel system distinguished six phonemes and their variants, which occur in phonologically specified positions: after a soft consonant, a hard consonant, sonorants, dorsal consonants and affricates (alveoral). The changes that occur in vocalism of studies dialects, both in accented and unstressed position, confirm a affiliation of studied dialect to south-eastern Ukrainian dialect.

Key words: Ukrainian dialects, vocalism, phonemes, variants, changes