

## Konferencje naukowe poświęcone tematyce informacji naukowej<sup>1</sup>

### Wstęp

Do 2006 roku w strukturze Komitetu Naukoznawstwa funkcjonowały dwie sekcje reprezentujące tematykę informacji naukowej. Były to: Sekcja Komunikacji Naukowej prowadzona przez Barbarę Sordylową oraz Sekcja Naukometrii kierowana przez Barbarę Stefaniak. Sekcja prowadzona przez Barbarę Stefaniak działa od 2003 roku, natomiast sekcja Komunikacji Naukowej w 2006 roku, po przejściu Barbary Sordylowej na emeryturę, została zawieszona. Członkowie obu sekcji aktywnie uczestniczyli i nadal uczestniczą w gremiach naukowych, konferencjach, seminariach, zjazdach – uczestniczą w komitetach organizacyjnych i programowych, wygłaszając referaty, wykłady, opracowując ekspertyzy.

### Komitet Naukoznawstwa organizatorem konferencji naukowych

Jedną z pierwszych konferencji zorganizowanych przez Komitet Naukoznawstwa (przy udziale Fundacji Batorego) odbyła się w dniach 16-18 marca 1995 roku. Było to trzydniowe spotkanie pod nazwą *Ocenianie uczonych, instytucji i projektów badawczych*. W konferencji tej wzięli udział przedstawiciele wszystkich typów bibliotek naukowych, a także goście zagraniczni. W wielu wystąpieniach prelegenci odwoływali się do metod biblio- i naukometrycznych oraz bibliograficznych narzędzi pomocniczych przy ocenianiu prac naukowych. W czasie trwania konferencji głos zabraly również członkinie Komitetu Naukoznawstwa: Barbara Stefaniak wygłosiła referat *Ilościowe dane o publikacjach naukowych jako element oceny działalności naukowej*, a Marta Skalska-Zlat referat *Bibliometryczna analiza zbiorów publikacji jako podstawa oceny zespołów i instytucji naukowych*.

---

<sup>1</sup> W tekście wykorzystano fragmenty wystąpienia Marty Skalskiej-Zlat na IX Krajowym Forum Informacji Naukowej i Technicznej, zorganizowanym w dniach 25-28 września 2007 roku w Zakopanem.

Wśród konferencji zorganizowanych przez Komitet Naukoznawstwa obejmujących tematykę informacji naukowej, czy stosowania metod informatycznych w nauce znajduje się spotkanie pod hasłem *Komunikowanie w nauce*, zorganizowane w 1998 roku przez sekcję Komunikacji Naukowej. Wzięli w niej udział między innymi ówcześni członkowie Komitetu Naukoznawstwa (Krzysztof Migoń, Barbara Stefaniak, Barbara Sordylowa, Marta Skalska-Zlat), a także współpracujący z sekcją bibliologowie i informatologowie (między innymi Maria Kocójowa, Danuta Konieczna, Wanda Pindłowa). Kolejna konferencja zorganizowana przez sekcję prowadzoną przez Barbarę Sordylową wspólnie ze Stowarzyszeniem Bibliotekarzy Polskich odbyła się w Warszawie w 2002 roku pod nazwą *Harmonizacja terminologii w nauce o bibliotece i informacji w perspektywie społeczeństwa informacyjnego*. W czasie jednodniowego spotkania wygłoszono trzynaście referatów, w których poruszono ważne zagadnienia związane z poszerzaniem się zakresu dyscypliny, co skutkuje między innymi zmianą i rozszerzeniem słownika terminologicznego – pochodzącego często z innych dyscyplin takich jak: zarządzanie, teoria komunikacji, językoznawstwo, informatyka czy fizyka. Podkreślano ekspansję terminologii angielskojęzycznej, która przejmowana jest w oryginale lub ulega spolszczeniu. Omówione również zostały normy terminologiczne oraz przygotowywane słowniki terminologiczne.

Zagadnienia naukoznawcze poruszane na konferencji *Ocenianie uczonych, instytucji i projektów badawczych*, która odbyła się w 1995 roku stały się inspiracją do kolejnego spotkania, zorganizowanego przez Komitet Naukoznawstwa wspólnie z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach. W dniach 22-23 listopada 2001 roku w Filii Uniwersytetu Śląskiego w Cieszynie odbyła się konferencja naukowa *Statystyczno-porównawcze metody oceny działalności naukowej*. W czasie obrad wygłoszono siedemnaście referatów, w których prezentowano wyniki badań empirycznych, poglądy na kwestie związane z oceną dorobku naukowego, zagadnienia metodyczne oraz stan prac nad budową krajowych baz danych z zakresu nauk humanistycznych. Poruszono wiele kwestii związanych z zastosowaniem metod ilościowych w badaniach naukometrycznych, na różnych poziomach szczegółowości, począwszy od określania udziału poszczególnych krajów w światowym piśmiennictwie naukowym, aż do prezentacji najczęściej cytowanych uczonych i prac naukowych. Omówiono wyniki badań i analiz filadelfijskich baz danych, stosowanych wskaźników przy ocenie jakości nauki, a także wyniki praktycznych badań bibliometrycznych wykonanych przez różne biblioteki naukowe. Wyniki analizy naukometrycznej zawartości polskich czasopism z zakresu informacji naukowej posłużyły do określenia kierunków rozwoju badań tej dyscypliny oraz pozwoliły ocenić powojenny dorobek nauki o bibliografii. Poza tym

zaprezentowano wyniki analizy udziału publikacji autorów zagranicznych w czasopiśmie polskich z zakresu bibliotekoznawstwa i nauki o informacji, filologii, filozofii, nauk o sztuce, religioznawstwa i historii. Stwierdzono wówczas, że autorów zagranicznych przyciągają najczęściej czasopisma obejmujące nauki filologiczne i historyczne. Wśród podejmowanych zagadnień znalazły się również problemy analizy i wskaźników cytowań. Sformułowano wiele wniosków, postulatów i prognoz. Wśród istotnych sformułowanych wówczas prognoz można wymienić te, które są związane z przyszłością parametrycznego systemu oceny, a zmierzają przede wszystkim do jego zasadniczego uproszczenia oraz do właściwego (stosownie do dziedziny czy specjalności) stosowania wskaźnika bibliometrycznego, jakim jest *Impact Factor* (w skrócie: IF) czasopism. Uczestnicy zwrócili również uwagę na to, że doceniając niezaprzeczalne pożytki płynące z prowadzenia ilościowych badań piśmiennictwa naukowego i przydatność wynikających z nich wskaźników, należy mieć na względzie wszystkie ograniczenia metod bibliometrycznych, aby zapewnić prawidłowe ich stosowanie.

Sekcja Naukometrii kierowana przez Barbarę Stefaniak była organizatorem jednodniowego seminarium pod hasłem *Naukometria: za i przeciw stosowaniu metod ilościowych w naukoznawstwie i polityce naukowej*. Odbyło się ono 4 listopada 2004 w Warszawie. Wygłoszono sześć referatów, wśród prelegentów znaleźli się członkowie

sekcji. Wanda Pindlowa scharakteryzowała kierunki rozwoju bibliometrii, Barbara Stefaniak przedstawiła nowy sposób obliczania IF, Marta Skalska-Zlat podjęła problem jakości wobec ilości informacji. Pozostałe wystąpienia prezentowali inni członkowie Komitetu. Kajetan Wróblewski dokonał bibliometrycznej analizy rozwoju nauki w Polsce, Grzegorz Racki ocenił polskie czasopisma geologiczne na podstawie indeksów cytowań, a Grażyna Niedbalska podjęła problematykę statystyki nauki i techniki.

### **Konferencje zorganizowane pod patronatem Komitetu Naukoznawstwa**

Komitet Naukoznawstwa od kilku lat patronuje konferencjom poświęconym szeroko ujmowanym zagadnieniom funkcjonowania informacji w nauce w ramach cyklu dwudniowych spotkań pod nazwą *Zarządzanie informacją w nauce*, organizowanych w Katowicach co dwa lata przez Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej a także konferencji zorganizowanej przez Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Wrocławskiego pod nazwą *Uniwersum piśmiennictwa wobec komunikacji elektronicznej*.

Pierwsza konferencja z cyklu *Zarządzanie informacją w nauce* odbyła się w 2006 roku. Głównym organizatorem, tej i następnych konferencji, było Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej, a współorganizatorem Zakład Bibliografii i Informacji Naukowej

Instytutu Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Zamierzaniem organizatorów spotkania było umożliwienie zaprezentowania wyników prac badawczych oraz dyskusji naukowej związanej z problematyką funkcjonowania informacji w nauce, w szczególności w odniesieniu do procesów informacyjnych zachodzących w systemie nauki, czyli gromadzenia i opracowywania informacji, jej wyszukiwania i selekcjonowania oraz oceny. Kolejnym ważnym tematem spotkania była dyskusja nad coraz bardziej aktualnymi zagadnieniami naukometrycznymi i ich wpływie na rozwój współczesnej nauki. Wybór tematyki konferencji poddyktowany był nowymi wyzwaniami związanymi z budową społeczeństwa wiedzy oraz gospodarki opartej na wiedzy, a w jej zakresie znalazły się tematy szczegółowe, m.in.: tworzenie wiedzy, przekazywanie wiedzy na potrzeby systemów kształcenia i szkolenia, popularyzacja wiedzy za pomocą nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz zastosowanie wiedzy dla innowacji i postępu technicznego. Opracowując tematykę uwzględniono założenia *Programu rozwoju i utrzymania infrastruktury informacyjnej i informatycznej nauki oraz jej zasobów w postaci cyfrowej na lata 2006–2009*.

Spotkania te kontynuowane były w latach następnych (2008, 2010 i 2012). Od II Konferencji *Zarządzanie informacją w nauce* (zorganizowanej w 2008 roku), w gronie współorganizatorów znajduje się Zakład Zarzą-

dzania Informacją Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego, a od 2010 roku spotkania te organizowane również są pod patronatem naukowym Rady Towarzystw Naukowych.

Na I Konferencji wygłoszono trzydzieści osiem referatów w ramach sesji plenarnej oraz sesji tematycznych: *Analiza zasobów informacji i systemy ich porządkowania* (Sesja 1.); *Heurystyka informacyjna* (Sesja 2.); *Problemy oceny jakości informacji* (Sesja 3.); *Organizacja i zarządzanie informacją w bibliotece* (Sesja 4.); *Tworzenie i wykorzystanie narzędzi informacyjnych* (Sesja 5). W czasie sesji plenarnej poruszane były tematy ponadczasowe i ważne tak wówczas, jak i w dniu dzisiejszym. Dotyczyły one m.in. problemów informacji naukowej w Polsce, w kontekście prac Klemensa Szaniawskiego (Anna Sitarska), roli infrometrii w zarządzaniu informacją w nauce (Wanda Pindłowa), bibliometrii w zarządzaniu informacją (Barbara Stefaniak), informacji naukowej jako przedmiotu zarządzania (Wiesław Babik), pojęcia nauki jako systemu informacyjnego (Diana Pietruch-Reizes). Ponadto Danuta Konieczna z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego przekazał uwagi z 72. *Kongresu IFLA (Seoul, Korea, 20-24 sierpnia 2006)*, a Katarzyna Pietruszyńska z Ośrodka Przetwarzania Informacji zaprezentowała rozważania na temat upowszechniania nauki w Polsce w kontekście opinii i potrzeb odbiorców.

Pierwsza konferencja spotkała się z dużym uznaniem środowiska nauko-

wego, dlatego postanowiono kontynuować te spotkania. Tematyka drugiej konferencji *Zarządzanie informacją w nauce* została związana z szeroko rozumianą problematyką funkcjonowania informacji w nauce w kontekście budowy Europejskiej Przestrzeni Badawczej. Przedmiotem rozważań były zagadnienia podejmowane już w czasie pierwszej konferencji, a ponadto bariery informacyjne w nauce, kreowanie i użytkowanie wiedzy za pomocą nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, a także problemy naukometrii, bibliometrii, informetrii, webometrii oraz zdobywanie, rozpowszechnianie i wykorzystanie wiedzy będącej podstawą systemu naukowo-badawczego, otwarcie dostępu do wiedzy (wyników badań naukowych), jej przepływ w społeczeństwie, tworzenie bibliotek internetowych, repozytoriów wiedzy naukowej, baz publikacji, system publikowania informacji naukowych, infrastruktury informatyczne, informacyjne i telekomunikacyjne dla nauki, nowatorskie sposoby komunikacji naukowej, absorpcji wiedzy, zarządzanie własnością intelektualną i transfer wiedzy pomiędzy uczelniami wyższymi i przedsiębiorstwami. W ramach czterech sesji: Sesja 1. *Zarządzanie wiedzą – problemy teoretyczne*; Sesja 2. *Zarządzanie wiedzą w systemie komunikacji naukowej*; Sesja 3. *Zarządzanie informacją – nowoczesne źródła i zbiory informacji*; Sesja IV. *Od zarządzania informacją do zarządzania wiedzą*) zaprezentowano 31 referatów.

Kolejne spotkanie, zorganizowane w 2010 roku, było kontynuacją tematów głównych podejmowanych w ramach poprzednich konferencji; w czasie czterech sesji wygłoszono 32 referaty. IV konferencja *Zarządzanie informacją w nauce* odbyła się w listopadzie 2012 roku. W czasie dwudniowych obrad konferencji, wygłoszono 32 referaty ujęte w trzech sesjach i sesji plenarnej, rozpoczynającej obrady pierwszego dnia. W ramach tej sesji zaprezentowano pięć wystąpień stanowiących swego rodzaju przedstawienie tematów wiodących konferencji. Były to: *W poszukiwaniu modelu zarządzania informacją i wiedzą w nauce* (Katarzyna Materska); *W kręgu struktur w zarządzaniu informacją* (Wiesław Babik); *Zarządzanie informacją w europejskiej przestrzeni badawczej* (Diana Pietruch-Reizes); *Czytanie naukowe w środowisku cyfrowym* (Marek Nahotko) oraz *Nanopublikacje – formalna reprezentacja dyskursu naukowego* (Marcin Roszkowski). W czasie drugiego dnia zorganizowano sesję jubileuszową pod nazwą *Ilościowe badania informacji. X lat bazy CYTBIN*, poświęconą badaniom ilościowym, a w szczególności bibliograficznej bazie danych CYTBIN, rejestrującej artykuły z wybranych krajowych czasopism z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej, których opisy bibliograficzne są rozszerzone o informacje o publikacjach cytowanych, zamieszczanych w bibliografiach załącznikowych i/lub w przypisach bibliograficznych. Obrady tej sesji rozpoczęto od odczytania słowa przesłanego przez

Panią Profesor Barbarę Stefaniak – inicjatorkę i koordynatorkę, osobę, bez której baza CYTBIN nie zostałaaby opracowana i utworzona, a następnie zaprezentowano pięć referatów poświęconych tak bazie CYTBIN, jak i badaniom bibliometrycznym. I tak: Izabela Swoboda zaprezentowała początki oraz perspektywy dalszego rozwoju bazy w referacie *10 lat bazy CYTBIN i... co dalej?*. Anna Seweryn w wystąpieniu pt. *Tworzenie bazy CYTBIN – aspekty dydaktyczne* przybliżyła organizację prac w zakresie uzupełniania i korekty rekordów bazy przez studentów kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo, podkreślając dydaktyczną rolę pracy z bazą CYTBIN. Renata Frączek przeanalizowała dostępne bazy i wybrane publikacje naukowe pod kątem adnotowania bazy w różnych aspektach. Andrzej Kolber przedstawił referat omawiający *rolę biblioteki akademickiej w podniesieniu poziomu cytowalności pracowników uczelni*. Ostatnie wystąpienie sesji jubileuszowej pt. *Bibliografie załącznikowe w bazie danych BazTech. Ocena jakości danych na przykładzie czasopism z zakresu nauk górniczych* Magdaleny Bemke-Świtlik dotyczyło jakości danych w bazach bibliograficzno-abstraktowych.

Do grona Rady Naukowej cyklicznych konferencji *Zarządzanie informacją w nauce* przyjęli zaproszenie wybitni specjaliści, pracownicy naukowi polskich uczelni. Znaleźli się wśród nich: Wiesław Babik – Uniwersytet Jagielloński; Danuta Konieczna – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski;

Zbigniew Kruszewski – Rada Towarzystw Naukowych przy Prezydium PAN; Mieczysław Muraszkiwicz – Uniwersytet Warszawski; Józef Oleński – Uniwersytet Warszawski; Wanda Pindlowa – Uniwersytet Jagielloński; Jerzy Mikułowski Pomorski – Uniwersytet Śląski, Akademia Ekonomiczna w Krakowie; Grzegorz Racki – Uniwersytet Śląski; Anna Sitarska – Uniwersytet Jagielloński; Marta Skalska-Zlat – Uniwersytet Wrocławski; Barbara Sosińska-Kalata – Uniwersytet Warszawski; Barbara Stefaniak – Uniwersytet Śląski; Ryszard Tadeusiewicz – Akademia Górniczo-Hutnicza; Elżbieta Barbara Zybert – Uniwersytet Warszawski; Urszula Żegleń – Uniwersytet Mikołaja Kopernika.

Wśród wielu tematów rozpatrywanych w ramach wystąpień konferencyjnych wyróżnić można szereg referatów omawiających zagadnienia nauki, organizacji nauki, zarządzania informacją, a także szeroko rozumianej naukometrii. Wymienić tu należy między innymi wystąpienia: Wandy Pindlowej: *Rola informetrii w zarządzaniu informacją w nauce*; Barbary Stefaniak: *Bibliometria w zarządzaniu informacją*; Wiesława Babika: *Informacja naukowa jako przedmiot zarządzania*; Marty Skalskiej-Zlat: *Bazy danych a zarządzanie informacją*; Diany Pietruch-Reizes: *Nauka jako system informacyjny*; *Zarządzanie wiedzą w świetle dokumentów Unii Europejskiej*; Katarzyny Materskiej: *Audyty informacji w obszarze nauki i szkolnictwa wyższego*; *Metodologiczne problemy prowadzenia audytu informacji*;

*Rozwój koncepcji zarządzania informacją*; Grzegorza Rackiego: *System parametryczny oceny dorobku instytucji naukowych – okiem praktyka*; Remigiusza Sapy: *Globalizacja komunikacji w naukach przyrodniczych w Polsce i jej niektóre konsekwencje*; Marka Nahoćko: *Ocena nauki i uczonych w systemie komunikacji naukowej*; Wojciecha Wiewiórowskiego: *Informacja prawna i prawnicza jako przedmiot opracowań specjalistycznych systemów informacyjno-wyszukiwawczych*; Marcina Roszkowskiego: *Rola dziedzinowych systemów hipertekstowych w zarządzaniu informacją w nauce*; Adama Jachimczyka: *Webliografia – tematyczne zestawienia internetowych źródeł*; Sabiny Cisek: *Weblogi (blogi) – nowe narzędzie komunikacji w nauce*; Anny Osiewalskiej: *Analiza cytowań z wybranych polskojęzycznych czasopism ekonomicznych*; *Inkontrometria jako metoda pomocnicza bibliometrii*; *Odkrywanie związków między obiektami analiz bibliometrycznych w indeksach cytowań*; Hanny Celoch: *Google Scholar alternatywą dla Web of Science? Próba porównania obu baz pod kątem wykonywania analizy cytowań*; Renaty Frączek: *Reprezentacja polskich czasopism z zakresu nauk technicznych w źródłach informacji o zasięgu międzynarodowym*; Anny Komperdy oraz Barbary Urbańczyk: *Analiza naukometryczna dorobku publikacyjnego uczelni – kryteria, statystyki, raporty* (<http://www.ptin.org.pl>, <http://ibin.us.edu.pl/konferencje.html>).

Wśród uczestników cyklu konferencji znajdują się przedstawiciele świata

nauki, praktyki – pracownicy bibliotek i ośrodków informacji instytucji naukowych i instytutów badawczych, a także – studenci kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo. Należy podkreślić, że zwłaszcza studenci cenią możliwość uczestnictwa o obradach, gdzie wysłuchać mogą swoich nauczycieli, autorów tekstów stanowiących często podstawę pracy dydaktycznej. Efektem prac organizatorów i autorów były dwie recenzowane monografie pokonferencyjne (*Zarządzanie informacją w nauce*, Katowice: Polskie Towarzystwo Informatyki Naukowej, 2008 i 2010).

W 2008 roku Instytut Informatyki Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Wrocławskiego przy udziale Komitetu Naukoznawstwa Polskiej Akademii Nauk zorganizował konferencję o randzie międzynarodowej pod nazwą *Universum piśmiennictwa wobec komunikacji elektronicznej*. Konferencja ta była jedną z rokrocznie organizowanych przez ośrodek wrocławski konferencji naukowych. Celem spotkania była prezentacja wyników badań i dyskusja nad właściwościami i sytuacją dorobku piśmienniczego człowieka w dobie ekspansji komunikacji elektronicznej. Problematyka ta od lat należy do najważniejszych zagadnień teorii i praktyki komunikacji piśmiennej, jest nadal aktualna, a tym samym sytuuje się w centralnym polu badań nad nauką, sposobami jej uprawiania, nad gromadzeniem i udostępnianiem danych naukowych. Kwestią kluczową dla istnienia i funkcjonowania uniwsum piśmiennictwa jest wykorzystanie

różnorodnych nośników materialnych pozwalających na gromadzenie i swobodne przekazywanie treści kulturowych w czasie i przestrzeni. Obecnie kształt uniwersum piśmiennictwa określa nie tylko tradycja, ale przede wszystkim technologia elektroniczna. Powszechność słowa pisanego w zasobach cyfrowych powinna rozwiązać obawy o przyszłość przekazu tekstowego. Trudno jednak nie zauważyć, że wraz ze zmianą nośnika i kanału przekazu zachodzą tu przeobrażenia różnorodnej natury. W czasie trzydniowych obrad zaprezentowano 42 wystąpienia ułożone w osiem sesji tematycznych. W ramach sesji 1 – plenarnej, wygłoszono pięć referatów: *Uniwersum piśmiennictwa, jego właściwości, granice i sposoby istnienia* (Krzysztof Migoń, Uniwersytet Wrocławski); *Funkcje książki w pracy humanisty* (Janusz Goćkowski, Komitet Naukoznawstwa PAN); *Nieformalne kanały komunikacji piśmienniczej w nauce – od gęsiego pióra do klawiatury komputerowej* (Barbara Stefaniak, Komitet Naukoznawstwa PAN); *Czasoprzestrzeń książki – książka w czasoprzestrzeni* (Małgorzata Góralska, Uniwersytet Wrocławski). Kolejne wystąpienia koncentrowały się wokół zagadnień: *komunikacji elektronicznej* (Sesja II), *Internetu jako źródła informacji i reklamy* (Sesja III), *transformacji postaci dokumentów* (Sesja IV); *realnych i wirtualnych użytkowników Internetu* (Sesja V); *technologii i funkcjonowaniu*

*książki i jej instytucji* (Sesja VI); *form i typów dokumentów elektronicznych* (Sesja VII); *bibliotek cyfrowych* (Sesja VIII). Pokłosiem bardzo ciekawego i ważnego dla rozwoju nauki spotkania we Wrocławiu jest publikacja wydana w 2009 roku. Stanowi ona kolejny tom publikacji Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Wrocławskiego. W książce zawarto rozważania 30 autorów z całej Polski nad najważniejszymi wówczas problemami dotyczącymi wpływu nowych mediów i procesów zachodzących w komunikacji naukowej na tzw. uniwersum piśmiennictwa (*Uniwersum piśmiennictwa wobec komunikacji elektronicznej*, 2009, red. K. Migoń, M. Skalska-Złat, Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego).

Podsumowując, wszystkie pokrótce omówione konferencje, zorganizowane pod patronatem Komitetu Naukoznawstwa Polskiej Akademii Nauk uznawane są za ważne, wnoszące nowe treści w rozwój szeroko rozumianej nauki o informacji. Wiele wystąpień wywołało żywą dyskusję naukową, która miała odzwierciedlenie w podejmowanych tematach badawczych czy też współpracy między przedstawicielami nauki i praktyki oraz ośrodków naukowych. Na uwagę zasługuje również fakt, że konferencje te nie są organizowane okazjonalnie, ale są spotkaniami cyklicznymi, mającymi swoje ugruntowane miejsce w organizacji nauki i komunikacji naukowej.

Renata Frączek