

EWA BOCHNO
Uniwersytet Zielonogórski

ZESPÓŁ SAMOKSZTAŁCENIOWY I SAMOPOMOCY KOLEŻEŃSKIEJ DOKTORÓW

IDEE DZIAŁAŃ ZESPOŁU

Zadaniowy Zespół Samokształceniowy i Samopomocy Koleżeńskiej Doktorów, działający pod patronatem Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN, pod naukową opieką wiceprzewodniczącej KNP PAN prof. zw. dr hab. Marii Dudzikowej **rozpoczął ósmy rok działania**. Pierwsze nieoficjalne spotkanie Zespołu odbyło się z inicjatywy prof. M. Dudzikowej w czasie Letniej Szkoły Młodych Pedagogów 18 września 2008 roku w Tleniu¹, a pierwsze seminarium w Poznaniu na Wydziale Studiów Edukacyjnych UAM w Poznaniu w dniu 23 marca 2009 roku². Podstawowe cele i zadania naszych prac dotyczą³:

1) tworzenia warunków do samokształcenia i wzajemnej samopomocy. Zespół stanowi platformę naukową opartą na zaangażowaniu i zaufaniu, wspierającą i symulującą rozwój doktorów pedagogiki poprzez wymianę doświadczeń, uczenie się wspólne i zespół z innymi w szeroko rozumianym dyskursie intelektualnym,

2) otwierania się na środowisko akademickie i integracji wspólnoty doktorów pedagogiki. Działania Zespołu polegają na utrzymywaniu kontaktu i wymianie wiedzy między członkami, ale również na samokształceniu i współpracy w grupach tematycznych oraz samokształceniu i współpracy we własnych ośrodkach naukowych,

3) wspierania i propagowania działalności naukowej, badawczej, dydaktycznej poprzez organizowanie spotkań dyskusyjnych, seminariów, warsztatów,

¹ XXII LSMP pt. *Praca i edukacja – ujęcie interdyscyplinarne* zorganizowana przez Komitet Nauk Pedagogicznych PAN oraz Wydział Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

² Opis okoliczności powstania Zespołu, informacje o jego historii znajdują się w tekście E. Bochno, I. Kopaczyńska, *Zespół Samokształceniowy i Samopomocy Koleżeńskiej pod patronatem Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN – pięciolecie działalności z perspektywy kategorii refleksyjności*, w: „*Parezja. Czasopismo Forum Młodych Pedagogów przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN*”, 2/2014.

³ Szczegółowo cele zostały opisane w sprawozdaniu z działalności Zespołu – por. E. Bochno, *Zespół Samokształceniowy Doktorów przy KNP PAN*, „*Rocznik Pedagogiczny*”, t. 33/2010.

konferencji zarówno wewnętrznych, jak i otwartych zgodnych z przyjętym planem pracy Zespołu,

4) zaangażowania w dyskurs dotyczący sytuacji naukowo-zawodowej nauczycieli akademickich i kształcenia studentów.

Warunkiem przynależności do Zespołu jest dbanie o rozwój własny i rozwój innych uczestników oraz systematyczne, aktywne uczestniczenie w seminariach. Nasze naukowe i organizacyjne działania koncentrują się wokół dwóch głównych kategorii: samokształcenia i samopomocy. W związku z tym na seminarium w listopadzie 2013 podjęliśmy uchwałę o zmianie nazwy Zespołu, która obecnie brzmi Zespół Samokształceniowy i Samopomocy Koleżeńskiej Doktorów pod patronatem KNP PAN (poprzednia to Zespół Samokształceniowy Doktorów).

RZUT OKA NA CAŁOŚĆ

W czasie **siedmioletniej współpracy** zacieśniłyśmy nasze relacje, stworzyliśmy własną bazę literaturową, naukową, adresową, mniejsze, działające w ramach zespołu podzespoły tematyczno-badawcze oraz platformę dyskusyjną, którą prowadzi Zofia Okraj (UJK Kielce). Spotkaliśmy się na **26 Ogólnopolskich Seminariach Naukowych**. Szczegółowe informacje o treści wystąpień, uwagach uczestników, przebiegu każdego seminarium są opisane w kronice Zespołu, w której protokołujemy i dokumentujemy (również fotograficznie) nasze spotkania i korespondencję. Dzięki temu powstaje zapis historii dokumentujący nie tylko prace Zespołu, ale także odzwierciedlający indywidualne cechy kolejnych kronikarzy (każde z seminariów protokołuje inna osoba) wyrażone językiem, doświadczanymi emocjami, nadawanymi znaczeniami zdarzeniom mającym miejsce w trakcie spotkań.

Od momentu powołania Zespołu wspólnie skonsultowaliśmy i przedyskutowaliśmy około **65** koncepcji tematów habilitacyjnych, **25** koncepcji badań, **15** koncepcji książek habilitacyjnych czy podoktorskich, **5** wykładów/autoreferatów habilitacyjnych, **150** pomysłów habilitacyjnych oraz **setki** „przedpomysłów”, wystąpień konferencyjnych, tekstów, naukowych inicjatyw itp.

Świętowaliśmy również **5 habilitacji** (kolejne procedury w toku): Agnieszka Nowak-Łojewska (UG), Monika Wiśniewska-Kin (UŁ), Justyna Dobrowicz (UJK), Małgorzata Makiewicz (USz), Marek Piotrowski (UW). W tym miejscu warto wspomnieć, że wprowadziliśmy tradycję wręczania osobom, które uzyskały stopień naukowy doktora habilitowanego porcelanowych łyżeczek oprawionych w ramkę (pomysł i każdorazowo wykonanie – Ireneusz Bochno) z fraszką przez nas ułożoną⁴:

⁴ Fraszka powstała na bazie fraszki napisanej w czasie jednej z LSMP: *Chcesz mieć pomysł? Chcesz mieć trop? Bierz łyżeczkę ... no i kop ...* Było to nawiązanie do słów prof. M. Dudzikowej, która powtarza, że rozwój naukowy jest jak kopanie małą łyżeczką w wielkiej górze wiedzy, dlatego na kolejnych LSMP fraszka została skrócona: *Dudzikowa da Ci trop. Bierz łyżeczkę ... no i kop ...*

„Habilitacja, choć cieszy i dumą napawa,
to nadal z „kopaniem w wiedzy” aktualna jest sprawa,
więc przekazuj w dal i pamiętaj sama
fraszkę, która brzmi jak dobra reklama:
Chcesz mieć pomysły?
Chcesz mieć trop?
Bierz łyżeczkę – no i kop.....

Nasze zespołowe rytuały powstają w trakcie działalności – niesie je życie. Gratulujemy i wspólnie cieszymy się z wydania książki, napisania ważnego artykułu czy otrzymania nagrody przez członka Zespołu. Świętowaliśmy też 5-lecie działalności i 25 seminarium Zespołu.

W tej chwili Zespół tworzy 59 osób z 29 uczelni z całej Polski (jest również kolejka osób oczekujących, których ze względów organizacyjnych na razie nie możemy przyjąć). Utworzył się ścisły zespół ludzi, którzy przyjeżdżają na każde lub niemalże każde spotkanie. Są to przedstawiciele **Uniwersytetów** w: Białymstoku, Bydgoszczy, Cieszyń, Katowicach, Kielcach, Krakowie, Łodzi, Poznaniu, Olsztynie, Szczecinie, Toruniu, Warszawie, Zielonej Górze oraz **Szkół Wyższych** w Bydgoszczy, Elblągu, Krakowie, Łodzi, Poznaniu, Słupsku, Toruniu, Warszawie, Włocławku, Tarnobrzegu. W naszych seminariach każdorazowo uczestniczy ok. 40 członków.

Skład **Prezydium Zespołu** zmieniał się w czasie naszej działalności. Obecnie tworzą go: przewodnicząca: Ewa Bochno (UZ), wiceprzewodnicząca Alicja Korzeniecka-Bondar (UwB): członkinie prezydium: Karina Knasiecka-Falbierska (WST-H „Kadry dla Europy” Poznań), Iwona Kopaczyńska (UZ).

Formuła seminariów wynika z koncepcji naszej pracy, tzn. kolejne seminarium są budowane na bazie poprzednich. Oznacza to, że tematyka i organizacja każdego seminarium jest konsekwencją poprzedniego oraz jest związana z dynamiką procesów wymiany myśli, doświadczeń uczestników. Każdy członek ma prawo do prezentacji swoich zamierzeń habilitacyjnych na forum Zespołu i dyskusji wszystkich innych nad przedstawioną prezentacją. Przed seminarium rozsyłamy sobie abstrakty prezentacji. Każdy przygotowuje się do dyskusji i na konkretnym abstrakcie nanosi własne sugestie, propozycje czy pytania. Następnie prezentujemy własne pomysły i rozwiązania habilitacyjne, jednocześnie „ścierając” je z doświadczeniami naukowymi i wiedzą innych. Formułę seminariów wypracowaliśmy w czasie wspólnych spotkań, których treść zmieniała się wraz z kolejnymi prezentacjami, literaturą i naszym rozwojem.

Oprócz naszych dyskusji zaprezentowaliśmy również wraz z rekomendacjami (głównie dzięki prof. M. Dudzikowej) wiele wartych polecenia nowości wydawniczych i książek. Po każdym spotkaniu książki te opracowuje, spisując w bibliografię Iwona Kopaczyńska (UZ) i są one rozsyłane do uczestników seminarium. Stanowią naszą zespołową **bazę literaturową**.

Zespół stanowi nieformalną sieć naukowej współpracy na rzecz wspólnoty akademickiej. Jesteśmy grupą o charakterze samokształceniowym i samopomocowym działającą na zasadzie dobrowolności. Działania naukowe członków Zespołu opierają się na sieci społecznej wykorzystującej i pomnażającej kapitał społeczny.

NIECO SZCZEGÓLÓW Z LAT AKADEMICKICH 2012/2013–2014/2015

1) Ogólnopolskie Seminarium Naukowe

Od początku roku akademickiego 2012/2013 do końca 2014/2015 zorganizowaliśmy **13 Ogólnopolskich Seminariów Naukowych** (zestawienie ich dat, problematyki spotkań, liczby uczestników zamieszczam w tabeli 1 w aneksie). Wszystkie (dzięki życzliwości władz Wydziału Studiów Edukacyjnych UAM) odbyły się w Poznaniu (**rok 2012**: 6.11; 17.12, **rok 2013**: 28.01; 20.05; 1.07; 25.11, **rok 2014**: 3.02; 14.04; 30.06; 27.10, **rok 2015**: 19.01; 27.04; 28–29.06).

Jak w poprzedniej kadencji, tak i teraz zorganizowaliśmy jedno seminarium dwudniowe (28–29.06.2015), w czasie którego był również (oprócz tradycyjnego spotkania na uczelni) czas na prezentacje zamierzeń habilitacyjnych, naukowe dyskusje i konsultacje podczas spaceru w Ogrodzie Botanicznym UAM oraz spotkania w wydzielonej dla nas części jednej z poznańskich kawiarni.

Struktura naszego seminarium składa się zwykle z trzech zasadniczych części:

Pierwsza to:

1. Przedstawianie przez członków Zespołu własnej problematyki habilitacyjnej. W zależności od potrzeby, np. 1) poszukiwanie tematu badawczego, 2) koncepcja tematu, 3) koncepcja badań, 4) prezentacja wyników oraz dyskusja nad warsztatem badawczym: teoretycznym, empirycznym, pisarskim,
2. Przedstawianie nowości literaturowych wraz z rekomendacjami,
3. Przedstawianie osiągnięć naukowych członków Zespołu (publikacje, konferencje, projekty, wystawy itp.),
4. Omawianie spraw bieżących Zespołu.

Część druga (w zależności od potrzeb) to:

1. Połączony z dyskusją wykład zaproszonego Profesora lub członka Zespołu dotyczący wcześniej zaproponowanej tematyki,

Trzecia część to:

1. Konsultacje indywidualne i/lub w grupach tematycznych.

W bieżącej kadencji w naszych seminariach uczestniczyli: oprócz prof. Marii Dudzikowej, która jest stale, również gościnnie prof. Agnieszka Cybal-Michalska (prezentacja czasopisma *pt. „Kultura. Społeczeństwo. Edukacja”*), prof. Barbara Fatyga (prezentacja portalu wiedzy o kulturze *„Obserwatorium żywej wiedzy”*), mgr Anna Stokowska (prezentacja działalności Centrum Cyfrowego w Warszawie) oraz kilka razy jako dodatkowi konsultanci dr hab. Ryszarda Cierzniewska, dr hab. Agnieszka Nowak-Łojewska, dr hab. Monika Wiśniewska-Kin, prof. Zenon Gajdzica. Mailowo, telefonicznie i lekturowo zawsze i wielokrotnie wspiera nas również prof. Bogusław Śliwerski, który w poprzednich latach dwukrotnie gościł członków naszego Zespołu na seminariach. Kontakty z profesorami są dla nas niezwykle cenne, tym bardziej że są to działania, które profesorowie podejmują zupełnie bezinteresownie.

2) Poszerzamy naszą aktywność

2.1) W bieżącej kadencji nadal wzmacnialiśmy **współpracę z Zadaniowym Zespołem Pedagogiki Szkolnej** przy KNP PAN prowadzoną przez prof. Ma-

rię Dudzikową. Wynikiem tych działań są wspólne prace nad autorskimi tekstami opublikowanymi w 2011 roku w monograficznym numerze „Studiów Pedagogicznych LXIV” pt. „Edukacja szkolna w zmianach? Zmiany w edukacji szkolnej? Problematyzowanie problemów pod red. M. Dudzikowej i S. Jaskulskiej oraz w 2012, w I tomie z serii *Palące Problemy* pod red. M. Dudzikowej i H. Kwiatkowskiej – tom pt. *Sprawy i/lub ofiary działań pozornych w edukacji szkolnej* pod red. M. Dudzikowej i K. Knasieckiej-Falbierskiej. Wspólnie pracujemy również nad kolejnymi tomami tejże serii.

2.2) **Realizacja badań dotyczących sytuacji młodych pracowników uniwersytetów i szkół wyższych oraz diagnozy parametryzacji i oceny pracowników nauki** na wydziałach pedagogicznych.

2.2.1) Badania dotyczące **poziomu umiejętności pisanie prac naukowych** przez studentów, doktorantów i młodych pracowników nauki. Po prezentacji wyników podczas otwartego posiedzenia KNP PAN, 26.06.2012 w Toruniu, w panelu moderowanym przez M. Dudzikową, publikacja w „*Przeglądzie Badań Edukacyjnych*”, nr 16, 2013, artykuł pt. *Młodzi badacze o swoim doświadczeniu związanym z doskonaleniem warsztatu naukowego i pisarskiego (panel dyskusyjny)* autorstwa M. Dudzikowej, E. Bochno, P.P. Grzybowski, A. Korzenieckiej-Bondar, M. Wiśniewskiej-Kin.

2.2.2) Sondaż diagnostyczny wśród **doktorów pedagogiki ubiegających się lub pełniących funkcje promotorów pomocniczych** realizowany przez Ewę Bochno (UZ). Wyniki analiz autorka prezentowała na posiedzeniu Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN we wrześniu 2014 r. i po opracowaniu przyjęte zostały do druku w „*Roczniku Pedagogicznym*”.

2.2.3) Sondaż diagnostyczny dotyczący **statusu zawodowego młodego pracownika naukowego** prowadzony przez Radosława Nawrockiego (UAM – filia w Kaliszu). Wyniki będzie prezentował również na posiedzeniu KNP PAN we wrześniu 2015 r. Ich druk jest przewidziany na łamach „*Rocznika Pedagogicznego*”.

2.2.4) W odniesieniu do prac związanych z **diagnozą parametryzacji i oceny nauczycieli akademickich** zespół w składzie Katarzyna Marszałek (UKW Bydgoszcz) i Sławomir Pasikowski (AP Słupsk) przeanalizował arkusze okresowej oceny pracowników, a wyniki po prezentacji na posiedzeniu KNP PAN z dziekanami wydziałów pedagogicznych w czerwcu 2014 r. opublikowane zostały w „*Roczniku Pedagogicznym*” 37/2014 pt. *Kryteria i warunki ewaluacji nauczycieli akademickich w świetle arkuszy okresowej oceny na kierunkach pedagogicznych w polskich uniwersytetach*.

2.2.5) Obecnie te badania są kontynuowane przez Annę Babicką-Wirkus, Sławomira Pasikowskiego (oboje z AP Słupsk) i Agnieszkę Szplit (UJK Kielce). Analizy zostały poszerzone o poszukiwania uwarunkowań oceny w dokumentach dotyczących ewaluacji pracowników, w aspekcie naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym. Ich wyniki również będą prezentowane na posiedzeniu KNP PAN we wrześniu 2015 r. i wydrukowane w „*Roczniku Pedagogicznym*”.

2.3) Aktywność naukowa członków Zespołu związana również w tej kadencji była z **powołaniem i uruchomieniem** w oparciu o idee Letnich Szkół Młodych

Pedagogów **czasopisma naukowego** pt. *Parezja. Forum Młodych Pedagogów przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN*. W powołanie pisma oraz w obecne prace redakcyjne zaangażowani są niektórzy członkowie Zespołu Doktorów. Kluczową dla profilu czasopisma stała się propozycja tytułu (pomysł tytułu E. Bochno), czyli kategoria: *parezja*, którą za M. Foucaultem (2012) rozumiemy jako wolną, otwartą, szczerą i jasną wypowiedź stanowiącą formę obywatelskiego obowiązku mówienia prawdy wynikającego z przekonania mówcy o takiej konieczności, nawet w sytuacji, gdy jest ona dla słuchacza czy mówcy niewygodna. Pismo zostało objęte patronatem (po prezentacji przez zespół redakcyjny w składzie A. Korzeniecka-Bondar (UwB), E. Bochno (UZ), B. Tołwińska (UwB), M. Chutorąński (USz), P.P. Grzybowski (UKW) idei pisma na posiedzeniu KNP PAN w dniu 26.07.2013) przez Komitet Nauk Pedagogicznych PAN. Do tej pory ukazały się trzy numery *Parezji*, nad kolejnymi pracujemy⁵.

2.4) Dyskusje i konsultacje dotyczące **ustaleń tematów wystąpień konferencyjnych** to ważny punkt każdego z naszych seminariów. W tym roku skupiliśmy się głównie na przygotowaniach do wystąpień w czasie **Letniej Szkoły Młodych Pedagogów** pt. *O poszukiwaniu, poznawaniu i tworzeniu samego siebie. Teoretyczna i praktyczna perspektywa* (organizowanej przez KNP PAN i APS w Warszawie) oraz IX Zjazdu Pedagogicznego pt. *Ku życiu wartościowemu. Idee – koncepcje – praktyki* (organizowanego przez PTP oraz Uniwersytet w Białymstoku), szczególnie w odniesieniu do sekcji IX: *Szkoła i wychowanie ku życiu wartościowemu* (prezydium sekcji: prof. M. Dudzikowa, prof. Z. Gajdzica, prof. B. Przyborowska, dr R. Nawrocki).

3) Plany na przyszłość

3.1) Planujemy w najbliższym czasie w ramach Zespołu **stworzyć podzespół doktorów habilitowanych**. Prace nad jego koncepcją, celami i zadaniami trwają. Pierwsze seminarium planowane jest na przełomie jesieni i zimy 2015 r.

3.2) **Następne seminaria** Zespołu Doktorów są zaplanowane na 26 października i 14 grudnia 2015 roku w Poznaniu.

Podsumowując: bieżące prace Zespołu ogniskują się wokół tworzenia członkom warunków do samokształcenia i wzajemnej samopomocy, otwierania się środowisko akademickie i integracji wspólnoty doktorów pedagogiki, wspierania i propagowania działalności naukowej, badawczej, dydaktycznej oraz zaangażowania w dyskurs dotyczący sytuacji naukowo-zawodowej nauczycieli akademickich.

Atutem naszych spotkań – jak pisaliśmy w drugim numerze *Parezji* – jest „możliwość spotkania i wymiany intelektualnej – dzielenia się poglądami, podejmowania dyskusji i naukowych negocjacji – doświadczania własnej sprawczości. Prezentacja własnych naukowych dociekań jest o tyle istotna, że pozwala dostrzec inne niż własna perspektywa, sprzyja uwalnianiu się od stereotypów, balastu przyzwyczajęń i wyjściu poza rutynowe działania. Daje też niepowtarzalną okazję do współpracy opartej na zaufaniu, że w tej grupie ludzi można przedstawiać swoje

⁵ Szczegółowe informacje o czasopiśmie oraz kolejne numery są dostępne: www.parezja.uwb.edu.pl.

pomysły, zamierzenia habilitacyjne, mieć wątpliwości, pytania oraz przekonanie, że sukces każdego z uczestników może również zależeć od działań innych. Członkowie Zespołu Samokształceniowego i Samopomocy Koleżeńskiej Doktorów stwarzają swoim uczestnikom warunki poznawania siebie i innych w naukowym kontakcie, ale jednocześnie w odniesieniu do wartości autotelicznych”⁶. Dzięki życzliwej krytyce uczymy się zabierać publicznie głos, bronić własnych racji, uzasadniać sposób myślenia, recenzować i pisać naukowe teksty czy wystąpienia. Stanowimy zorganizowany „głos doktorów pedagogiki”.

ANEKS

ZAŁĄCZNIK 1

Tabela 1. Zestawienie danych Seminariów Zespołu Samokształceniowego i Samopomocy Koleżeńskiej Doktorów za lata akademickie 2012/2013–2014/2015

Lp.	Data, miejsce	Autor i tytuł wykładu oraz wprowadzenia i podsumowania tematyki seminarium	Wystąpienia doktorów (liczba szacunkowa)	Imię i nazwisko gościa	Liczba uczestników
1	6.XI.12	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium Dr M. Kin-Wiśniewska, dr hab. A. Nowak-Łojewska, <i>Sztuka pisania rozprawy – pulapki i mielizny</i>	Dyskusje nad: – koncepcją tematu – koncepcją badań – narzędziami badawczymi dwóch osób – koncepcją książki habilitacyjnej – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób	Dr hab. A. Nowak-Łojewska	39
2	17.XII.12	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów dwóch osób – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób		9
3	28.I.13	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium Prof. Agnieszka Cybał-Michalska, <i>Prezentacja czasopisma pt. „Kultura. Społeczeństwo. Edukacja”</i>	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów czterech osób – koncepcją książki habilitacyjnej – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób	Prof. A. Cybał-Michalska	32
4	20.05.13	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów czterech osób – koncepcją badań – koncepcją książek habilitacyjnych dwóch osób – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób		48

⁶ E. Bochno, I Kopaczyńska, *Zespół Samokształceniowy i Samopomocy Koleżeńskiej...*, op.cit., s. 137.

5	1.07.13	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów trzech osób – koncepcją książek habilitacyjnych czterech osób – koncepcją wykładu habilitacyjnego – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób		34
6	25.XI.13	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów pięciu osób – koncepcją książek podoktorskich dwóch osób – koncepcją wykładu habilitacyjnego – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób	Dr hab. R. Cierzniewska Dr hab. A. Nowak-Łojewska	43
7	3.II.14	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium oraz wykład pt. <i>O uczciwości i roztropności naukowej</i>	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów czterech osób – koncepcją książki habilitacyjnej – koncepcją książki podoktorskiej – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób	Dr hab. R. Cierzniewska Dr hab. A. Nowak-Łojewska	50
8	14.IV.14	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium oraz wykład pt. <i>W poszukiwaniu „swego kawałka podłogi” w nauce. Skąd? Dokąd? Po co?... (!?)</i>	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów czterech osób – koncepcją badań – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób		36
9	30.VI.14	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium Prof. Barbara Fatyga, „ <i>Observatorium żywej wiedzy</i> ”. <i>Portal wiedzy o kulturze</i>	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów trzech osób – koncepcjami badań dwóch osób – koncepcją wykładu habilitacyjnego – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób	Prof. B. Fatyga Prof. Z. Gajdzica Dr hab. M. Wiśniewska-Kin	42
10	27.X.14	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium	Dyskusje nad: – koncepcją tematu – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób		43
11	19.I.15	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium	Dyskusje nad: – koncepcjami tematów dwóch osób – koncepcją badań – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób		31
12	27.IV.15	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium oraz wykład pt. <i>Refleksje na temat ubiegania się o stopień naukowy</i> , dr hab./prof. mgr A. Stokowska, <i>Centrum Cyfrowe – specyfika działalności</i>	Dyskusje nad: – koncepcją tematu – koncepcją badań – analizą i interpretacją wyników badań – ustaleniem tematów habilitacyjnych kilku osób	Mgr A. Stokowska (Centrum Cyfrowe – Warszawa)	45

13	28- 29.VI.15	Prof. Maria Dudzikowa – wprowadzenie w tematykę i podsumowanie seminarium oraz wprowadzenie w dyskusję: <i>Konstruowanie narzędzi badawczych</i>	28.06.15 Dyskusje nad: – koncepcją tematu – koncepcją książki habilitacyjnej – koncepcją książki podoktorskiej – ustaleniem tematów habilitacyj- nych kilku osób 29.06.15 Dyskusje nad: – koncepcjami tematów trzech osób – koncepcją badań – koncepcją książki habilitacyjnej – ustaleniem tematów habilitacyj- nych kilku osób		28.06: 20 29.06: 41
----	-----------------	--	---	--	--

