

Po monografię Andrzeja Charciarka sięgną bez wątpienia językoznawcy polscy, rosyjscy i czescy, mimo pewnych niedostatków przynosi ona bowiem zarówno kapitalny, a rzadko brany na warsztat polski, rosyjski i czeski materiał językowy, jak i – może przede wszystkim – zespół wnikliwych obserwacji komunikacyjnej strony użyć fatyzmów metatekstowych, zbiór konkretnych ustaleń odnośnie do ich parametrów składniowych, struktur semantycznych i funkcji pragmatycznych, wreszcie, po raz pierwszy w takim układzie, międzyjęzykową konfrontację fatyzmów tekstowych z wiarygodnym, przekonującym opisem zbieżności, a zwłaszcza różnic między nimi. Interesujące, że polska literatura językoznawcza poświęcona meta-operatorom tekstowym nosi charakter wybitnie sławistyczny, polonistyczny i rusycystyczny; praca Andrzeja Charciarka wnosi tu jeszcze i element bohemistyczny, wydatnie ten nurt rodzimej sławistyki językoznawczej wzmacniając.

Wojciech Chlebda

РУССКАЯ ФИЛОЛОГИЯ: УЧЕНЬЕ ЗАПИСКИ КАФЕДРЫ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ СМОЛЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. Т. 13. Смоленск: СГПУ, 2010, С. 296.

Первый том сборника „Русская филология: ученые записки” кафедры истории и теории литературы Смоленского государственного университета вышел из печати в 1994 году. Журнал, которого с первых выпусков сопровождали положительные рецензии и отзывы, насчитывает уже 13 томов и празднует свое пятнадцатилетие. Авторами статей являются как профессора и доценты местной кафедры, так и ученые других российских, а также зарубежных университетов.

„Ученые записки” – это не только сборник филологических статей. Как читаем в предисловии — это также „своего рода дневник” событий, конференций и исследований кафедры истории и теории литературы Смоленского государственного университета. Важным событием, которому посвящена первая часть журнала, является юбилей 80-летия заслуженного ученого, писателя и педагога, Вадима Соломоновича Баевского. Рядом с многими поздравлениями и речами, данная часть включает интересное интервью *Наука начинается там, где начинается точное знание* с юбиляром, автором 750 научных работ, в том числе 23 книг, а также мемуаров. Мы можем также познакомиться с обзорными статьями трудов создателя Смоленской филологической школы, среди которых внимания заслуживает масштабное (632 с.) издание пособия по русской литературе первой половины XIX века — *Тридцать лекций о Золо-*

том веке русской литературы. 1800-1855. Среди многих достижений ученого, стоит вспомнить, что именно благодаря ему – инициатору „Ученых записок”, филологический журнал тоже может сегодня праздновать свой юбилей.

К двум очередным, традиционным уже разделам журнала: *История русской поэзии* и *Художественная проза*, прибавлены также избранные доклады Конференции 20-21 мая 2008 года *Современные пути изучения художественного произведения. Языковое мышление писателей*. Главный вопрос конференции состоялся в литературоведческом и лингвистическом подходах к анализу индивидуального стиля писателей, а также в образной и мотивной структуре литературного произведения. Проблемы языка художественного текста поднимают статьи: В. С. Баевского *Языковое мышление русских поэтов*, Т. М. Зыбиной *Языковая рефлексия в книге „Лето Господне” И. С. Шмелева*. В. С. Ковалевой *О сверхфразовых единствах в рассказах Б. К. Зайцева*.

Очередная конференция *Современные пути исследования литературы*, которая состоялась 25-26 мая 2009 года, также принесла ряд интересных статей. В журнале опубликованы следующие статьи: И. А. Казилина *Мифологема Св. Софии Премудрости Божией в романе Д. С. Мережковского „Антихрист (Петр и Алексей)”*, И. В. Марусова *Карнавальная традиция в „Повестях Белкина” А. С. Пушкина*, А. В. Радионова *Лирическая парадигма мотивного ряда ‘поэт творит’*, М. Л. Рогацкина *„В восторженном отчаянии”: структура образа героя в рассказе „Чистый понедельник” И. А. Бунина*. Темой одного из докладов *Краеугольный камень композиции (на материале „Кормчих звезд” Вячеслава Иванова)* является поэтическое творчество писателя, культивирующего, как утверждает Л. В. Павлова, идеи диалогизма как неотъемлемой части новой и желанной общности людей — соборности.

Сборник выполняет также особую роль в поддержке и образовании научных интересов студентов Смоленского университета. Ежегодно проводятся две студенческие конференции: *Дебют*, а также *Золото и серебро русской литературы*. Хорошим студентам, которые всерьез решили заняться научной работой, предоставляется печать на страницах журнала. В данном выпуске свои изыскания представляет Е. А. Глуховская в статье *Значения и функции сравнений в лирике Эллиса*.

„Ученые записки” открыты также для филологов других университетов. В данном издании публикуется доклад сотрудника кафедры литературы Тверского государственного университета А. Г. Степанова – *Р. Саути („Пауку”) и И. Бродский („Муха”): о механизмах творческой памяти*. В филологических тетрадах Смоленского университета нашлось также место для польских авторов. На страницах сборника мы можем познакомиться со статьей *О некоторых вариантах мотива „креста” в повести „Крестовые сестры” Алексея Ремизова* Беаты Трояновской – сотрудницы Кафедры теории и истории русской литературы Университета Казимира Великого в Быдгоще.

Среди других традиционных разделов ежегодника стоит перечислить раздел *Журналистика*, в котором помещена статья о журналистской деятельности О. Э. Мандельштама — *От „Пробужденной мысли” до „Коммуны”*: О. Э. Мандельштам и отечественная журналистика 1900-1930-х годов. Осип Мандельштам известный как знаменитый поэт, является также автором многочисленных публицистических произведений. В статье М. В. Ливановой поэт представлен как свидетель целенаправленной трансформации: от многопартийности начала XX века до моноидеологии, от личности автора-публициста до посредника между партией и массами.

Очередная часть журнала — *Рождены Смоленской землей* посвящена творчеству поэта Н. И. Рыленкова и литературного критика А. В. Македонова.

Тринадцатый том филологического сборника заинтересует в основном исследователей русской литературы первых десятилетий XX века — творчества В. Иванова, Л. Л. Кобылинского (Злиса), И. А. Бунина, Б. К. Зайцева, И. С. Шмелёва, Д. С. Мережковского. Одновременно, как обзор историко-литературных исследований разных эпох и периодов (от Пушкина до Бродского) предоставляет интерес историкам литературы, педагогам, студентам-филологам и всем, кто любит литературу.

Rafał Szpak

Joanna Nowakowska-Ozdoba, *INSPIRACJE GOTYCKIE W ROSYJSKIEJ POWIEŚCI HISTORYCZNEJ OKRESU ROMANTYZMU*, UJK, Kielce, 2011 r., ss. 234.

Joanna Ozdoba-Nowakowska, która od lat zajmuje się badaniami nad rosyjską prozą romantyczną, autorka ciekawej monografii poświęconej Aleksandrowi Bestużewowi-Marlińskiemu¹, jak i wielu artykułów z tego pola badawczego, penetrując „peryferia” literatury rosyjskiej końca XVIII – pierwszej połowy XIX w., zainteresowała się bliżej obecnością w niej i niezmierną żywotnością, szczególnie w powieściach o tematyce historycznej, pierwiastków gotyckich. Owocem jest niniejsza, bardzo wartościowa, publikacja, przygotowana jako rozprawa habilitacyjna – pierwsza próba szczegółowych badań nad tą problematyką w nauce o literaturze².

¹ J. Nowakowska-Ozdoba, *Proza Aleksandra Bestużewa-Marlińskiego w okresie zesłania (1829–1837)*, Kielce 2001.

² W Rosji próbę taką podjął Wadim Wacuro w nieukończonym pracy *Powieść gotycka w Rosji*, opracowanej i wydanej pośmiertnie na podstawie pozostawionego przezeń brudnopisu: В. Вацуро, *Готический роман в России*, Сост. текста Т. Селезневой, Москва 2002. Praca ta kilkakrotnie przywoływana jest w omawianej monografii.