

KRONIKA

W pierwszym kwartale 2013 roku Komitet Prognoz „Polska 2000 Plus” przy Prezydium PAN zorganizował dwie konferencje oraz jedno posiedzenie plenarne.

Konferencje:

Edukacja w Polsce: diagnoza modele prognozy – 23 stycznia 2013 r.

Długookresowe zagrożenia globalne: ekonomiczne, społeczne i polityczne – 21-22 marca 2013 r.

Posiedzenie plenarne:

Czy świat należy urządzić inaczej? – 20 lutego 2013 r.

Główną ideą konferencji „*Edukacja w Polsce: diagnoza, modele, prognozy*”, zorganizowanej przez Komitet Prognoz „Polska 2000 Plus” oraz Komitet Nauk Pedagogicznych, która odbyła się w dniu 23 stycznia 2013 roku w Pałacu Staszica było przeprowadzenie analizy i przedyskutowanie stanu systemu kształcenia w Polsce na każdym jego poziomie, od szkoły podstawowej począwszy, a na studiach doktoranckich kończąc.

Oba Komitety chcą tą drogą zabrać głos w ogólnokrajowej dyskusji i zaprezentować opinie swoich członków związanych profesjonalnie z procesem i systemem kształcenia. Na konferencji wystąpienia prezentowali:

- Prof. dr Zbigniew Kwieciński, *Pilne kwestie naprawcze systemu edukacji*;
- Prof. Maria Czerepaniak-Walczak, *Od podstawy programowej po egzaminy maturalne*;
- Prof. Stefan M. Kwiatkowski, *Kształcenie zawodowe w szkołach ponadgimnazjalnych a oczekiwania pracodawców wobec absolwentów*;
- Prof. Ryszard Tadeusiewicz, Prof. Bogdan Galwas, *Siła i słabości szkolnictwa wyższego w Polsce*;
- Prof. Bogusław Śliwerski, *Polityka oświatowa MEN między demokracją a etatyzmem*;
- Prof. Andrzej Wierzbicki, *Słabości sektora innowacyjnego a edukacja w Polsce*.

Konferencja *Długookresowe zagrożenia globalne: Ekonomiczne, społeczne, i polityczne*, która odbyła się 21-22 marca 2013 r. w Mądralinie k/Otwocka jest drugą z kolei w realizacji projektu badawczego Komitetu Prognoz „Polska 2000 Plus” pt. „*Zagrożenia globalne barierami rozwoju*” realizowanego we

współpracy z Biurem Bezpieczeństwa Narodowego, pod patronatem Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego.

Celem konferencji była ocena w jakim stopniu kryzys zapoczątkowany w 2008 roku doprowadził do radykalnych zmian w światowym układzie sił ekonomicznych i politycznych w gospodarce światowej oraz czy wymusza reformy zmiany w regulacji stosunków ekonomicznych i politycznych. Na tym tle szczególnie ważna jest ocena tego, czy Unia Europejska, zwłaszcza w porównaniu do krajów Azji Południowo Wschodniej, zostanie zmarginalizowana.

W związku z tym rysują się pewne istotne pytania: Jaki kształt instytucjonalny mogą przyjąć rysujące się nowe napięcia polityczne? Jakie mogą być konsekwencje rosnącego rozdźwięku między oczekiwaniami i aspiracjami społecznymi a niezbędnymi zmianami w polityce i gospodarce? Czy (i jak) można pogodzić odmienne struktury wartości wpływające na różnorodność regulacji społecznych, politycznych i gospodarczych w świecie? Jakie znaczenie mają makroekonomiczne nierównowagi płatnicze na świecie? Czy możliwy jest powrót do szybkiego tempa wzrostu w krajach OECD a zwłaszcza w krajach Unii Europejskiej? Czy paradygmaty dotyczące skuteczności polityk makroekonomicznych ulegają zmianie? Czy potrzebna jest liberalizacja handlu usługami w związku ze wzrostem zatrudnienia w sektorze usług na świecie? Czy globalizacja gospodarki prowadzi do wzrostu różnic dochodowych i jakie mogą być tego konsekwencje społeczne? Czy korporacje wielonarodowe stały się kolejnym niezależnym podmiotem gospodarczym na świecie? Czy potrzebne i możliwe są globalne lub regionalne porozumienia łagodzące skutki przyszłych kryzysów? Czy jest potrzebny i możliwy nowy ład ekonomiczno-polityczny? Na konferencji zostały wygłoszone referaty:

- Ocena interesów gospodarczych i politycznych w układzie Świat Zachodni – Azja i poza nim – K. Żukrowska,
- Czy mamy do czynienia – mimo wszystkich współzależności – z polaryzacją interesów (gospodarczych i politycznych) na linii świat zachodni (euroatlantycki) – Azja (Chiny, ale nie tylko)? – A. Zielińska-Głębocka,
- Miejsce UE w kształtującej się nowej konfiguracji globalnej: czy zostanie ona zmarginalizowana? – L. Jasiński,
- Zagrożenia globalne wynikające ze zmian strukturalnych - S. Szukalski,
- Specyfika współczesnych współzależności globalnych między gospodarką realną a sferą finansów – A. Sopoćko,
- Zagrożenia wynikające ze zmian strukturalnych – J. Wilkin,
- W jaki sposób i jakim zakresie zmiany w układzie sił ekonomicznych wpływają na pozycje polityczne głównych aktorów na świecie- Stany Zjednoczone, Unia Europejska, Chiny, Japonia – i jaki może być dalszy rozwój wypadków? – R. Kuźniar,
- Nowi aktorzy na globalnej scenie gospodarczej i politycznej i ich wpływ na „system światowy” – B. Góralczyk,
- Dokąd zmierza świat. Ekonomia polityczna przyszłości – G. Kołodko,

- Dokąd zmierza świat. Ku ekonomii politycznej przyszłości – R. Koszczyński,
- Dryf tradycyjnej polityki gospodarczej. Czy niezbędny jest globalny regulator ekonomiczny? – M. Bałtowski,
- Hipoteza dryfu cywilizacyjnego – Propozycja metaperspektywy dla rozważań o przyszłości kapitalistycznej gospodarki rynkowej – M. Miśzewski,
- Globalizacja a system demokratyczny – J. Kleer,
- W kierunku nowego ładu społeczno-gospodarczego w Europie i świecie – P. Pysz,
- Jakie są konsekwencje rosnącego rozdzwieku między oczekiwaniami i aspiracjami społecznymi a niezbędnymi zmianami w polityce i gospodarce – A. Rychard

Prezydium Komitetu Prognoz „Polska 2000 Plus” postanowiło zaproponować członkom tematykę cyklu posiedzeń pod szerokim tytułem „Czy Świat należy urządzić inaczej?” Posiedzenie 20 lutego 2013 roku jest pierwszym z nich. Wśród licznych złych skutków trwającego „globalnego kryzysu” jest co najmniej jeden dobry: podjęto dyskusję nad koniecznością zmiany modelu, w którym urządzony jest nasz Świat. W tej dyskusji nie może zabraknąć naszego Komitetu, naszych głosów i naszych publikacji. Na posiedzeniu wygłoszono referaty:

- Świat po pierwszej dekadzie XXI wieku. Czas na państwo socjalne – Bogdan Gałwas;
- Warunki trwałego i zrównoważonego rozwoju ludzkości – Lucjan Pawłowski;
- Świat według Sieci. Czy Internet urządzi naszą rzeczywistość inaczej – Marek Chlebuś